

EVALUATIECRITERIA

Elk criterium moet een gunstige evaluatie kennen ten einde aan de magistraat in opleiding een algemeen gunstig eindresultaat te kunnen geven. De legenda van de verschillende deelcriteria zijn:

0 = onvoldoende; 1 = voldoende; 2 = goed; 3 = excellent.

De indicatoren per deelcriterium worden hieronder opgegeven en dienen samen gelezen te worden met de indicatoren die vermeld worden in de evaluatiegids van de gerechtelijke stage die beschikbaar is op de website van het IGO.

Criterium 1: Kennis:

1.1. Casuïstiek en contextueel inzicht

<p>Onvoldoende:</p> <p>De magistraat in opleiding is onvoldoende in staat om in de hem/haar toebedeelde dossiers de juridische problemen en vraagstukken te onderkennen en deze adequaat in het regelgevend kader onder te brengen en/of heeft onvoldoende inzicht om deze in het groter geheel te plaatsen zoals het algemeen en/of lokaal strafrechtelijk beleid, de reële context van de casus en het maatschappelijk kader.</p>	<p>Excellent:</p> <p>De magistraat in opleiding is in staat om de hem/haar toebedeelde dossiers helemaal correct te analyseren en alle relevante juridische problemen en vraagstukken te onderkennen en deze in het regelgevend kader onder te brengen. Bovendien, is de magistraat in opleiding ook feilloos in staat om deze dossiers en hun oplossing in het groter geheel te plaatsen zoals bijvoorbeeld het algemeen en/of lokaal strafrechtelijk beleid, de reële context van de casus en het maatschappelijk kader.</p>
--	---

1.2. Juridische basiskennis

<p>Onvoldoende:</p> <p>De magistraat in opleiding mist voldoende kennis en basisinzicht van de meest elementaire principes van het strafrecht, burgerlijk recht, straf- en burgerlijk procesrecht en/of heeft geen of onvoldoende inzicht in de onderlinge samenhang en wisselwerking tussen deze rechtstakken.</p>	<p>Excellent:</p> <p>De magistraat in opleiding beheerst volledig en diepgaand alle elementaire principes van het strafrecht, burgerlijk recht, straf- en burgerlijk procesrecht en onderscheidt zich door een correct (in)zicht in/op hun onderlinge samenhang en het zich hierin feilloos kunnen oriënteren.</p>
--	---

1.3. Uitgediepte kennis van het recht

<p>Onvoldoende:</p> <p>De magistraat in opleiding is niet of onvoldoende vertrouwd met de recente evoluties inzake wetgeving, rechtsleer en rechtspraak in de materies die hem/haar worden toebedeeld en/of geeft geen of onvoldoende blijk van het vermogen om deze kennis op korte termijn te verwerven en/of zich voortdurend lerend op te stellen.</p>	<p>Excellent:</p> <p>De magistraat in opleiding is volledig, diepgaand en uitzonderlijk goed op de hoogte van de meeste recente wetgeving, rechtsleer en rechtspraak in de materies die hem/haar worden toebedeeld en geeft tevens blijk van een sterk vermogen en de duidelijke wil om zich op korte termijn diepgaand in te werken in nieuwe materies en deze</p>
---	--

	kennis adequaat te integreren in zijn reeds opgebouwde expertise. Daarnaast schaaft hij/zij autonoom en op eigen initiatief zijn/haar juridische kennis voortdurend doelgericht bij.
--	--

1.4. Functionele kennis

<p>Onvoldoende:</p> <p>De magistraat in opleiding is niet of in onvoldoende mate in staat aan de hem/haar toebedeelde dossiers autonoom een juridisch correcte oplossing te geven door gebrek aan toereikende juridisch-technische kennis. Hij/zij bouwt deze kennis daarenboven onvoldoende snel op en/of weet deze onvoldoende precies en doelgericht te integreren in de hem voorgelegde rechtsvragen. Hij/zij mist bovendien de nodige kennis om (digitale) rechtsbronnen accuraat te raadplegen en/of de geraadpleegde informatie accuraat te interpreteren en aan te wenden, alsook nuttig gebruik te maken van de bestaande softwareprogramma's.</p>	<p>Excellent:</p> <p>De magistraat in opleiding is in alle gevallen in staat om de aan hem/haar toebedeelde dossiers volledig zelfstandig en correct te behandelen. Hij/zij beschikt hiertoe over een ruime en diepgaande juridische kennis, die hij perfect weet toe te passen op de hem voorgelegde juridische problemen. Hij/zij bouwt juridische kennis daarenboven uit eigen beweging, snel en doelgericht op en weet deze feilloos te integreren in de hem voorgelegde rechtsvragen, ongeacht hun diversiteit en complexiteit. (Digitale) rechtsbronnen en softwareprogramma's kennen voor hem/haar geen geheimen en hij weet deze op een efficiënte en effectieve wijze aan te wenden bij de probleemoplossing. De middels deze bronnen geraadpleegde informatie weet hij/zij steeds uitzonderlijk accuraat te interpreteren en aan te wenden bij het uitvoeren van de hem toebedeelde opdrachten, ongeacht hun diversiteit en complexiteit.</p>
--	--

Criterium 2: Professionele vaardigheden:

2.1 Verantwoording eigen denkproces en kritisch zelfinzicht

Onvoldoende:	Excellent:
<p>De magistraat in opleiding kan of wil onvoldoende benoemen en/of onderkennen wat zijn behoeften, gevoelens, voorkeuren of drijfveren zijn en/of staat onvoldoende stil bij hun oorsprong of hun invloed op zijn functioneren. Hij/zij toont onvoldoende zelfbewustzijn. Bijgevolg weet hij/zij met deze contextuele elementen niet op voldoende passende wijze om te gaan bij de beantwoording/beoordeling van de (juridische) vragen die hem/haar worden voorgelegd of geeft hij zich van deze contextuele elementen en hun mogelijke invloed op zijn functioneren onvoldoende rekenschap.</p> <p>Hij/zij is zich onvoldoende bewust van zijn eigen impact als magistraat en/of toont niet het vermogen of de bereidheid door feedback van anderen zijn houding aan te passen. Hij/zij kan of wil niet op een adequate manier omgaan met deze feedback/voornoemde impact en deze in zijn professioneel handelen op passende wijze te integreren. Hij/zij toont met andere woorden niet voldoende aan dat hij/zij zich voldoende verantwoordelijk en onafhankelijk professioneel kan handelen.</p> <p>De magistraat in opleiding is zich niet voldoende bewust van de grenzen van zijn kunnen en/of zijn impact en toont onvoldoende de wil en/of het vermogen om zich binnen deze grenzen te bewegen en de eigen positie daarin te herzien om het professioneel handelen daarmee in overeenstemming te brengen.</p>	<p>De magistraat in opleiding onderkent in alle omstandigheden uitzonderlijk goed de grenzen in specialisme en voorkeur van aanpak van een zaak, weet deze voor zichzelf en anderen helder en duidelijk te benoemen en is zich zeer sterk bewust van hun oorsprong en hun invloed op zijn functioneren. Als gevolg hiervan kan hij deze in alle omstandigheden op een mature en adequate manier in zijn professioneel handelen integreren. Hij toont zich steeds bewust van zijn gevoelens en behoeften en de houding die hij er bij zijn beroepsuitoefening tegen aanneemt is in alle omstandigheden passend en juist. Hij/zij toont steeds een uitzonderlijk sterk inzicht in de oorsprong van het eigen gedrag en de impact daarvan, met name bij zijn handelen als magistraat. Hij heeft steeds een uitzonderlijk goed inzicht in het eigen denk- en beoordelingsproces, en weet dit treffend te verwoorden en in zijn professioneel handelen de juiste plaats te geven. Hij/zij staat hier dan ook, zonder er zich professioneel door te laten verlammen, systematisch bij stil wanneer hij de hem voorgelegde opdrachten aanpakt.</p> <p>Hij/zij stelt zichzelf voortdurend in vraag en heeft hierbij steeds de verbetering van zijn professioneel functioneren voor ogen. Hij/zij reflecteert over de eigen antecedenten, overtuigingen, ervaringen, vorming en ontwikkeling. Deze zelfbevraging belemmert het functioneren niet (zij leidt bijvoorbeeld niet tot een gebrek aan besluitvaardigheid), maar biedt deze steeds een versterkend kader.</p> <p>Hij/zij is voortdurend gericht op het opdoen van ervaringen en het verder ontwikkelen van zijn reeds goed ontwikkelde analytische vaardigheden. Zijn/haar functioneren en zelfinzicht heeft een constructieve aard. Hij/zij reflecteert op eigen functioneren en handelen en geeft hierbij proactief aan hoe eigen zwaktes kunnen worden versterkt en hoe sterktes verder kunnen worden uitgebouwd en neemt hiertoe de nodige initiatieven. Hij/zij vraagt telkens wanneer nodig ook feedback of hulp en is steeds in staat met deze input de kwaliteit van zijn/haar werk op een nog hoger niveau te brengen.</p>

2.2 Inwinnen van informatie, dossieranalyse en oordeelsvorming

Onvoldoende:	Excellent:
<p>Hij/zij beschikt niet over voldoende vaardigheden om oorzaken van problemen op te sporen en/of te herkennen en/of slaagt er onvoldoende in om belangrijke informatie te vinden en om hierbij verbanden te ontwaren/leggen.</p> <p>Hij/zij heeft onvoldoende analytische vaardigheden en/of is onvoldoende in staat om informatie af te wegen. Hoe dan ook hanteert hij hierbij onvoldoende doeltreffende diverse invalshoeken.</p> <p>De magistraat in opleiding ontbreekt de verwachte energie en/of motivatie om op (zelf)onderzoek uit te gaan en</p>	<p>Hij/zij herkent feilloos problemen en onderkent hun complexiteit. Hij behandelt deze uitzonderlijk adequaat door doeltreffend informatie te vergaren en de relaties binnen verkregen informatie perfect te kunnen inschatten en hanteren. Hierbij legt hij/zij een excellent analysevermogen aan de dag. Hij/zij ontrafelt haarscherp situaties en processen. Bij het behandelen van een hem/haar voorgelegd probleem en het hem/haar confronteren van een veelheid/diversiteit aan gegevens gaat/hij systematisch en nauwkeurig en trefzeker te werk. Bij de probleemherkenning, informatieverwerking,</p>

<p>feedback aan anderen te vragen/informatie in te winnen bij anderen. In ieder geval kan de magistraat in opleiding hier onvoldoende doeltreffende mee aan de slag gaan.</p> <p>Hij/zij vertoont onvoldoende zelfvertrouwen en/of (intellectuele) spankracht. Dat uit zich onder meer in de angst om kritiek te ontvangen of te horen dat hij/zij het niet voldoende goed doet. Hierdoor neemt de magistraat in opleiding eventuele verbeterkansen onvoldoende met succes op.</p>	<p>toepassing van informatie en oordeelsvorming gaat hij/zij steeds systematisch en logisch consistent te werk. Ten aanzien van de werkwijze is hij/zij eenduidig en transparant (hetgeen zich bijvoorbeeld uit in een overeenkomstige motivering van het gevormde oordeel).</p> <p>Hij/zij is uitzonderlijk gedreven en in staat om zelfstandig (nieuwe) informatie/feedback in te winnen en deze zorgvuldig af te wegen en gericht/constructief te integreren in zijn/haar professioneel handelen, dat er merkbaar door groeit. Noch de complexiteit of omvang van het probleem noch deze van de voor de oplossing ervan vereiste informatie(verwerking) vormt hierbij een beletsel.</p> <p>Hij/zij toont oprechte interesse in nieuwe ideeën en methoden en onderkent uitzonderlijk goed het belang en de beperkingen ervan. Hij/Zij werkt zich niet enkel effectief, maar ook snel, autonoom en op eigen initiatief in op kennis- en rechtsgebieden.</p> <p>Hij/zij staat steeds open voor feedback van anderen en stelt zich lerend op. Hij/zijn toont hierbij een continue positieve ontwikkeling. Zijn/haar (intellectuele) spankracht en zorg om kwaliteit laat hem/haar immers toe het professioneel handelen op een hoger niveau te blijven tillen. Hij/zij is oprecht nieuwsgierig, zoekt steeds actief nieuwe en/of andere situaties op.</p> <p>Hij/zij blijft steeds kritisch op het eigen handelen, zonder dat dit ooit verlamdend werkt, en stelt het eigen handelen ter discussie. Door deze positieve en steeds constructieve benadering van feedback en zelfanalyse neemt hij/zij voortdurend actief verbeterkansen met succes te baat.</p>
--	---

2.3 Besluitvaardigheid

<p>Onvoldoende:</p> <p>De magistraat in opleiding toont te weinig zelfvertrouwen en/of te weinig moed om fouten te maken. Dit laat de ontplooiing van zijn/haar professioneel handelen onvoldoende ruimte. Ook is het voor hem niet voldoende duidelijk welke verantwoordelijkheden en bevoegdheden hij/zij precies heeft. Hij/zij is niet in staat om toereikend snel en/of oordeelsgericht een overzicht van de feitelijke en juridische situatie te hebben.</p>	<p>Excellent:</p> <p>De magistraat in opleiding neemt steeds besluiten met inachtnaam van alle relevante beschikbare gegevens en nauwkeurig verworven informatie, wacht niet af en hakt beredeneerd, rekening houdend met alle relevante motieven, knopen door. Hij/zij handelt steeds doortastend en tegelijk zorgvuldig, ook als de werkdruk toeneemt. Hij/zij geeft hierbij blijk van een snel en excellent doorzicht in de diverse bepalende aspecten van een probleem en zijn context, zowel feitelijk als juridisch.</p> <p>Hij/zij houdt de snelheid, de zorgvuldigheid, de productiviteit en de kwaliteit in precies in balans.</p>
---	--

2.4 Kwaliteit en kwantiteit van het geleverde werk

<p>Onvoldoende:</p> <p>Hij/zij heeft onvoldoende gebrek aan zelfdiscipline en/of is niet in staat om zijn werkzaamheden realistisch te organiseren en om planmatig te werken.</p> <p>Hij/zij geeft blijk van een gebrekkig vermogen tot of onvoldoende interesse ten aanzien van voortgangs- en kwaliteitsbewaking van zijn/haar professioneel handelen.</p>	<p>Excellent:</p> <p>Hij/zij plant en organiseert de eigen werkzaamheden op een realistische wijze en houdt hierbij uitzonderlijk goed rekening met het grotere geheel waarbinnen hij/zij werkt. Hij/zij pakt steeds spontaan systematisch en planmatig het werk aan.</p> <p>Hij/zij benut (niet-juridische) expertise optimaal om een voorgelegd vraagstuk te analyseren en er een oplossing</p>
---	--

<p>Zijn probleemanalytisch vermogen is ontoereikend.</p> <p>Het werkritme en de output zijn, kwalitatief en/of kwantitatief, onvoldoende hoog in het licht van de (uitgesproken) verwachtingen.</p>	<p>voor te formuleren. Hij/zij valt hierbij niet louter terug op eigen kennis, waar hij/zij collega's in laat delen, maar weet (bijv. bij collega's) beschikbare kennis professioneel in te zetten.</p> <p>Hij/zij is zich uitzonderlijk bewust van zijn eigen inzetbaarheid en gaat hier zo efficiënt mogelijk mee aan de slag. Hij/zij speelt hierbij prima in op de noden van de entiteit waarin hij/zij functioneert en die hij/zij uitzonderlijk goed onderkent.</p> <p>Hij/zij informeert spontaan en helder anderen over de voortgang van zijn/haar werkzaamheden en stuurt voortdurend inhoudelijk of kwantitatief bij waar nodig. Hij/zij heeft hierbij voortdurend oog voor de noden van een goede rechtsbedeling en de organisatie van de dienst waarin hij/zij functioneert.</p> <p>Hij/zij werkt gestructureerd, maakt een goede planning en volgt deze gedisciplineerd op. Hierbij bewaakt hij/zij perfect de balans tussen snelheid en zorgvuldigheid.</p> <p>Hij/zij weet alle werkzaamheden goed te coördineren.</p>
---	---

2.5 Samenwerkingsvermogen

<p>Onvoldoende:</p> <p>De vereiste wil, openheid en/of spankracht ontbreken om met andere collega's vruchtbaar samen te werken. Hij/zij is niet niet voldoende in staat of ontbeert de intrinsieke motivatie om een open, collegiale en participatieve houding aan te nemen bij zijn/haar functioneren.</p>	<p>Excellent:</p> <p>Hij/zij staat steeds open voor en neemt zelf het initiatief tot samenwerking met anderen, die hij/zij uitzonderlijk goed vorm weet te geven. Hij/zij weet samenwerking steeds en daadwerkelijk op resultaatsverbetering te richten. Hij/zij deelt spontaan kennis, zoekt, vanuit zijn/haar eigen kracht, dialoog op en steunt anderen. Hij/zij richt zijn handelen hierbij duidelijk en met succes op de verhoging van de kwaliteit en efficiëntie van de werking van justitie.</p>
--	---

2.6 Schriftelijke communicatievaardigheid

<p>Onvoldoende:</p> <p>Toont onvoldoende overredingskracht of communiceert precies met onvoldoende onderbouwde stelligheid (hetgeen onder meer te wijten kan zijn aan een gebrekkig vermogen om een visie helder, gemotiveerd en met voldoende zin voor nuance uit te schrijven of aan een onvoldoende ontwikkeld probleem- en/of zelfinzicht). Hij/zij is niet sensitief genoeg voor anderen. Hij/zij herkent bij de communicatie onvoldoende de weerstanden die kunnen leven bij de ander en/of kan de betekenis/achtergrond ervan onvoldoende inschatten en/of er niet adequaat op reageren bij het communiceren.</p> <p>Hij/zij argumenteert onvoldoende dan wel te veel/irrelevant en/of formuleert argumentaties eerder onduidelijk, moeilijk, hermetisch en/of niet voldoende aangepast (i.f.v. boodschap, bestemming,...).</p>	<p>Excellent:</p> <p>Hij/zij weet bij het communiceren gepast te overreden en argumenteert perfect gedoseerd, ter zake. Hij/zij formuleert argumenten helder, toegankelijk (o.m. uitzonderlijk goed rekening houdend met boodschap, context en bestemming). Bij het communiceren geeft hij/zij blijk van een goed inzicht in het probleem en de eigen benadering ervan. Hij/zijn geeft er steeds blijk van stil te staan bij de wijze waarop de door hem/haar gebrachte boodschap ontvangen wordt/dient te worden.</p> <p>Zijn/haar communicatie geeft accuraat, helder en eenduidig het doorlopen denkproces en de oordeelsvorming weer. De gehanteerde communicatie ondersteunt de boodschap steeds.</p> <p>Hij/zij slaagt er voortdurend in door de wijze waarop hij/zij communiceert inzicht te geven in de gekozen oplossing en voor de gemaakte keuzes en hun verantwoording aanvaarding te krijgen bij de partijen.</p> <p>Bij het eenduidig, precies en inzichtelijk formuleren besteedt hij/zij bijzondere aandacht aan de informatienood van de rechtszoekende, diens gevoeligheden en de wijze waarop de informatie meest effectief aan deze kan worden overgebracht.</p> <p>Hij/zij communiceert steeds toegankelijk en geeft zijn boodschap op een heldere, logische en begrijpelijke wijze weer.</p>
---	---

2.7 Mondelinge communicatievaardigheid

<p>Onvoldoende:</p> <p>Zijn/haar betoog of uitlatingen zijn niet voldoende aangepast aan de omstandigheden en/of de toehoorders. Het betoog geeft blijk van te weinig inzicht in de informatienoden van en/of inlevingsvermogen t.a.v. de toehoorders/rechtsonderhorigen. Het betoog is onvoldoende helder en de mondelinge communicatie moet beter rekening houden met de karakteristieken van de ontvanger van de informatie. De communicatiestijl geeft onvoldoende blijk van respect.</p> <p>Uit de mondelinge communicatie blijkt een onvoldoende professionele houding en/of de communicatie geeft onvoldoende blijk van het vermogen zijn/haar emoties meester te zijn bij het professioneel handelen of deze in ieder geval niet te laten doorschemeren (uit de communicatie blijkt bijv. onbeleefdheid, ongeduld, kwaadheid, enz.).</p> <p>Hij/zij spreekt onduidelijk, monotoon en/of het betoog mist voldoende logica en/of structuur.</p> <p>Uit de mondelinge uitlatingen en/of de lichaamstaal van de magistraat in opleiding kan enige vooringenomenheid of onvoldoende afstand ten aanzien van een te beoordelen</p>	<p>Excellent:</p> <p>Hij/zij spreekt steeds helder en past het taalgebruik aan de rechtszoekenden, hun vermogen informatie te ontvangen/verwerken en hun informatienoden aan. Hij/zij speelt bij het mondeling communiceren steeds perfect in op de omstandigheden en bijv. de gevoeligheden die zij met zich brengen. Hij/zij slaat bij het mondeling communiceren acht op de impact van zijn/haar boodschap. Hij houdt doeltreffende rekening met het effect op de ontvanger van de wijze waarop een boodschap wordt vertolkt en stuurt de communicatie zonodig steeds op gepaste wijze bij. Uit de helderheid van de communicatie blijkt een onmiskenbare inhoudelijke beheersing van de boodschap.</p> <p>Hij/zij toont zich steeds respectvol en voorkomend in de mondelinge communicatie en omgang t.a.v. rechtszoekenden, collega's, externen,...</p> <p>Hij/zij neemt in de mondelinge communicatie altijd een professionele houding aan. Hij/zij weet zijn/haar emoties een juiste plek te geven bij het professioneel handelen, zodat deze de mondelinge communicatie niet ongepast kleuren.</p>
---	---

situatie blijken.	<p>Hij/zij communiceert altijd beleefd en beheerst, zowel wat de inhoud van de boodschap betreft als wat de wijze betreft waarop zij geuit wordt.</p> <p>Hij/zij brengt met de meeste zorg logica en structuur aan in zijn/haar betoog en/of ondervragingen, tracht de aandacht van de toehoorders te houden en geeft bij het communiceren ook zelf steeds van grote aandacht en respect.</p> <p>Uit de mondelinge uitlatingen en de lichaamstaal blijkt op geen enkele wijze mogelijke vooringenomenheid, maar daarentegen steeds van de gepaste afstand ten aanzien van de te beoordelen situatie.</p>
-------------------	--

Criterium 3: Attitudes:

3.1 Differentiële en dynamische denkhouding

<p>Onvoldoende:</p> <p>De stagiair demonstreert onvoldoende dat hij/zij conflicten oplossingsgericht kan benaderen. Hij/zij is zich onvoldoende bewust van zijn denkproces waarbij hij/zij de invloed van zijn eigen contextuele ervaring onvoldoende inschat. De stagiair houdt vast aan rigide denkpatronen en houdt onvoldoende rekening met de eigenheid van ieders gedrag en persoonlijkheid zonder hierbij actief alternatieven te overwegen. Hij/zij heeft een gebrek aan zelfkennis en kan daardoor zijn/haar houdingen en reacties t.o.v. van anderen onvoldoende aanpassen.</p>	<p>Excellent:</p> <p>De stagiair heeft een sterke zelfkennis en heeft inzicht in zijn eigen denkproces waarin hij/zij alternatieve posities integreert. Hij/zij gaat adequaat om met de invloed van zijn/haar eigen contextuele ervaring. Hij/zij kan conflicten beheren en oplossingsgericht sturen door een aangepaste denkhouding en communicatie waarbij hij/zij blijkt geeft van een voortschrijdend inzicht, met oog voor de veranderlijkheid van casus en context. Hij heeft hierbij in het bijzonder aandacht voor elementen van verschil en evolutie in plaats van rigiditeit en te eenvoudige categorisatie.</p>
--	---

3.2 Beschikbaarheid

<p>Onvoldoende:</p> <p>De stagiair toont zich onvoldoende bereid de inspanningen te leveren gekoppeld aan zijn functie en speelt onvoldoende in op actuele noden afhankelijk van de noodwendigheden van de dienst. Hij/zij toont geen eigen initiatief binnen of buiten zijn eigen opdracht.</p>	<p>Excellent:</p> <p>De stagiair heeft oog voor de noden van de beschikbaarheid van de dienst en past zijn tempo en werkduur spontaan aan. Hij/zij heeft zin voor initiatief zowel binnen als buiten zijn eigen opdracht en kan deze goed managen waarbij de hoofdactiviteiten niet verdrongen worden door de nevenactiviteiten.</p>
---	---

3.3 Menselijke en persoonlijke gedragskenmerken

<p>Onvoldoende:</p> <p>De stagiair weet niet op een gepaste manier om te gaan met de soms emotionele reacties van anderen (zowel rechtszoekenden als collega's als ondersteunend personeel). Hij/zij is niet stressbestendig en onvoldoende zelfzeker waardoor hij/zij bijkomend onrust opwekt in plaats van deze op te lossen. Hij/zij toont zich onvoldoende bereid tot samenwerking en is geen 'teamplayer'. De stagiair heeft onvoldoende oog voor de menselijke waardigheid en is onderhevig aan vooroordelen.</p>	<p>Excellent:</p> <p>De stagiair werkt actief mee in team zonder dat daarbij zijn autonomie wordt aangetast. Hij/zij belichaamt het samenwerkingsmodel. Hij/zij beheerst de werklast en in geval van grote stress behoudt hij zijn kalmte en straalt hij/zij vertrouwen uit. Hij/zij is voldoende zelfzeker zonder pedant te zijn en reageert adequaat op – misschien soms ongepaste – reacties van anderen. De stagiair toont respect voor eenieder, bewaakt de menselijke waardigheid en heeft steeds oog voor mensenrechten</p>
--	---

3.4 Interesse en motivatie

Onvoldoende: De stagiair neemt geen initiatief in het bijzonder om zijn/haar kennis en vaardigheden te verbeteren. De stagiair heeft geen ingesteldheid van permanent leren. Uit het functioneren van de stagiair blijkt geen intrinsieke motivatie om de taken die eigen zijn aan de functie van een magistraat correct op te nemen noch interesse in de diverse aspecten van de functie.	Excellent: Uit de wijze waarop de stagiair functioneert blijkt de interesse om zijn/haar kennis en denkkader te verruimen/verdiepen en erbij horende inzet, alsmede de wil om zijn attitudes te optimaliseren. De stagiair neemt initiatief, zowel binnen als buiten de strikte grenzen van de eigen taken, en vertaalt dit initiatief in efficiënte en effectieve activiteiten.
--	--

3.5 Leervermogen

Onvoldoende: De stagiair neemt een negatieve, afwerende houding aan t.a.v., maatschappelijk en juridische, veranderingen. Hij/zij slaagt er niet in deze veranderingen op een goede manier te integreren in zijn denk- en werkkader. Hij/zij slaagt er ook niet in nieuwe kennis en informatie hier voldoende in te integreren, en al zeker niet op eigen initiatief. De stagiair vindt in zijn/haar eigen functioneren en ervaringen onvoldoende leerkanalen.	Excellent: De stagiair heeft spontaan oog voor maatschappelijk en juridische evoluties en informeert zich hierover. Nieuwe informatie en ervaringen weet hij/zij een plaats te geven in zijn denk- en werkkader. De stagiair neemt een gezonde houding aan ten aanzien van veranderingen. Hieraan past hij/zij zich goed aan. De stagiair verbetert zich voortdurend door zijn/haar eigen ervaringen en functioneren als leerkanalen te benutten.
--	---

3.6 Openheid van geest

Onvoldoende: Ten aanzien van nieuwe activiteiten neemt de stagiair een afwerende houding aan. Hij/zij weet deze ook niet tot een goed einde te brengen. Hij/zij toont onvoldoende engagement en informeert zich te weinig over de context voor zijn functioneren en (nationale en internationale) maatschappelijke discussies/evoluties. Hij/zij kan deze dan ook onvoldoende doeltreffend in zijn denkproces betrekken. Hij/zij weet zich niet, op een professionele wijze, in te leven in de rol en denkwereld van anderen (het weze collega's, het weze rechtzoekenden).	Excellent: De stagiair gaat op professionele wijze om met de situatie waarin anderen zich bevinden en de gevolgen hiervan voor hun denken en handelen. Hij/zij weet dit perspectief passend in zijn denkproces te integreren. Hij/zij is zich bewust van de context waarin hij/zij zijn taken moet uitvoeren en voelt de polsslag van maatschappelijke (internationale/nationale) evoluties en discussies en weet deze in te passen in zijn functioneren. Hij/zij toont engagement en neemt deel aan activiteiten die zijn maatschappelijk inzicht vergroten.
---	---

3.7 Integriteit

Onvoldoende: Het optreden van de stagiair illustreert dat hij/zij de professionele ethiek en deontologie geenszins respecteert. Hij/zij gaat slordig om met persoonlijke en gevoelige informatie en weet geen vertrouwen te wekken of beschaaft het hem verleende vertrouwen. De stagiair blijkt onvoldoende bestand tegen externe/interne druk of laat zich provoceren.	Excellent: De stagiair heeft grote aandacht voor de vertrouwelijkheid en gevoeligheid van de gegevens waarover hij/zij beschikt en honoreert het hem/haar verleende vertrouwen. Hij/zij respecteert nauwgezet de professionele ethiek en deontologie en is bestand tegen iedere vorm van druk en laat zich niet provoceren.
--	---