

CRITÈRES D'ÉVALUATION

Pour que le magistrat en formation puisse obtenir un résultat final global favorable, il faut que chaque critère obtienne une évaluation favorable. La légende pour les différents sous-critères se présente comme suit :

0 = insuffisant ; 1 = suffisant ; 2 = bon ; 3 = excellent.

Les indicateurs par sous-critère sont présentés ci-dessous et doivent se lire en parallèle avec les indicateurs qui sont mentionnés dans le guide d'évaluation du stage judiciaire, disponible sur le site Internet de l'IFJ.

Critère 1 : Connaissances :

1.1. Casuistique et vision contextuelle

<p>Insuffisant :</p> <p>Le magistrat en formation n'est pas suffisamment en mesure d'identifier les questions ou problèmes juridiques dans les dossiers assignés et de les situer adéquatement dans le cadre juridique et/ou n'a pas suffisamment de perspicacité pour les placer dans un ensemble plus large, telle que la politique de droit pénal général et/ou local, le contexte réel du cas et le cadre sociétal.</p>	<p>Excellent :</p> <p>Le magistrat en formation est capable d'analyser les dossiers qui lui sont attribués de manière tout à fait correcte et d'identifier tous les questions et problèmes juridiques pertinents et de les situer dans le cadre juridique. En outre, le magistrat en formation est également capable de situer ces dossiers et leur solution dans une perspective plus large, comme par exemple la politique pénale générale et/ou locale, le contexte réel du cas et le cadre sociétal.</p>
--	---

1.2. Connaissances juridiques de base

<p>Insuffisant :</p> <p>Le magistrat en formation n'a pas une connaissance suffisante des principes les plus élémentaires du droit pénal, du droit civil, de la procédure pénale et de la procédure civile et/ou n'a pas de compréhension ou une compréhension insuffisante des relations et de l'interaction entre ces branches du droit.</p>	<p>Excellent :</p> <p>Le magistrat en formation a une maîtrise complète et approfondie de tous les principes élémentaires du droit pénal, du droit civil, de la procédure pénale et de la procédure civile et se distingue par une bonne compréhension de leur cohérence mutuelle et par sa capacité à s'y orienter sans faille.</p>
---	---

1.3. Connaissance approfondie du droit

<p>Insuffisant :</p> <p>Le magistrat en formation n'est pas ou pas suffisamment familiarisé avec la législation, de la doctrine et de la jurisprudence les plus récentes dans les matières qui lui sont confiées et/ou ne montre pas ou pas suffisamment des aptitudes à ces connaissances à court terme et/ou d'apprendre de manière continue.</p>	<p>Excellent :</p> <p>Le magistrat en formation est pleinement, complètement et exceptionnellement bien informé des dernières lois, de la doctrine juridique et de la jurisprudence dans les domaines qui lui sont assignés et il/elle fait également preuve de fortes capacités et d'une volonté claire d'acquérir des connaissances approfondies sur de nouvelles matières à court terme et d'intégrer ces connaissances de manière adéquate à l'expertise déjà engrangée. De plus, il/elle améliore constamment ses connaissances juridiques de manière autonome et de sa propre initiative, et ce de manière ciblée.</p>
---	--

1.4. Connaissances fonctionnelles

<p>Insuffisant :</p> <p>Le magistrat en formation n'est pas ou pas suffisamment en mesure de fournir de manière autonome une solution juridiquement correcte aux dossiers qui lui sont confiés, faute de connaissances juridico-techniques suffisantes. En outre, il/elle n'acquiert pas ces connaissances assez rapidement et/ou ne sait pas les intégrer de manière suffisamment précise et ciblée dans les questions juridiques qui lui sont soumises. Il/elle manque également des connaissances nécessaires pour consulter avec précision les sources juridiques (numériques) et/ou pour interpréter et appliquer avec précision les informations consultées, ainsi que pour utiliser utilement les logiciels existants.</p>	<p>Excellent :</p> <p>Le magistrat en formation est dans tous les cas capable de gérer et de résoudre les dossiers qui lui sont attribués en toute indépendance et de manière correcte.</p> <p>À cette fin, il/elle dispose d'une connaissance juridique large et approfondie qu'il/elle sait parfaitement appliquer aux problèmes juridiques qui lui sont soumis. En outre, il/elle acquiert des connaissances juridiques de son propre chef, rapidement et de manière ciblée, et sait les intégrer de manière infaillible dans les questions juridiques qui lui sont soumises, quelles que soient leur diversité et leur complexité.</p> <p>Les sources juridiques (numériques) et les logiciels n'ont pas de secret pour lui/elle et il/elle sait comment les utiliser de manière efficace et efficiente pour résoudre les problèmes. Il/elle sait interpréter et utiliser les informations consultées par le biais de ces sources avec une précision exceptionnelle dans le cadre des missions qui lui sont confiées, quelles que soient leur diversité et leur complexité.</p>
---	---

Critère 2 : Aptitudes professionnelles :

2.1 Justification du processus de réflexion personnel et autocritique

<p>Insuffisant :</p> <p>Le magistrat en formation ne peut ou ne veut pas suffisamment nommer et/ou reconnaître ses besoins, ses sentiments, ses préférences ou ses motivations et/ou ne réfléchit pas suffisamment à leur origine ou à leur influence sur son fonctionnement. Il/elle montre une conscience de soi insuffisante. Par conséquent, il/elle n'est pas en mesure de traiter de manière suffisamment appropriée les éléments contextuels dans la réponse/l'évaluation des questions (juridiques) qui lui sont présentées ou il/elle ne tient pas suffisamment compte de ces éléments contextuels et de leur influence éventuelle sur son fonctionnement.</p> <p>Il/elle n'est pas suffisamment conscient(e) de son propre impact en tant que magistrat et/ou ne fait pas preuve de la capacité ou de la volonté d'ajuster son attitude suite aux réactions de tiers. Il/elle ne peut ou ne veut pas gérer adéquatement ce feedback/impact précité et l'intégrer de manière appropriée dans ses actions professionnelles. En d'autres termes, il/elle ne montre pas suffisamment sa capacité à agir de manière responsable et indépendante sur le plan professionnel.</p> <p>Le magistrat en formation n'est pas suffisamment conscient des limites de ses capacités et/ou de son impact et ne montre pas suffisamment la volonté et/ou la capacité de se mouvoir à l'intérieur de ces limites et de revoir sa propre position afin d'aligner sa pratique professionnelle dans ce cadre.</p>	<p>Excellent:</p> <p>Le magistrat en formation reconnaît exceptionnellement bien, en toutes circonstances, ses limites dans sa spécialisation et sa préférence pour aborder une affaire, sait comment expliquer cela clairement et distinctement pour lui-même et aux autres et est très conscient de leur origine et de leur influence sur son fonctionnement. Par conséquent, il/elle peut les intégrer dans ses actions professionnelles de manière mature et adéquate en toutes circonstances. Il/elle se montre toujours conscient de ses sentiments et de ses besoins et l'attitude qu'il/elle adopte à leur égard dans sa pratique professionnelle est appropriée et correcte en toutes circonstances. Il/elle fait toujours preuve d'une compréhension exceptionnellement forte de l'origine de son propre comportement et de son impact, en particulier lorsqu'il agit en tant que magistrat. Il/elle a toujours une compréhension exceptionnelle de son propre processus de réflexion et d'évaluation, et sait comment l'exprimer de manière appropriée et lui donner la place qui lui revient dans son action professionnelle. Il/elle y réfléchit systématiquement lorsqu'il/elle aborde les missions qui lui sont confiées, sans se laisser paralyser professionnellement.</p> <p>Il/elle se remet constamment en question, toujours dans le but d'améliorer son fonctionnement professionnel. Il/elle réfléchit sur ses propres antécédents, convictions, expériences, formation et développement. Cette remise en question n'entrave pas son activité (par exemple, elle ne conduit pas à un manque de prise de décision), mais lui fournit toujours un cadre de renforcement.</p> <p>Il/elle se concentre constamment sur l'acquisition d'expérience et le développement de ses compétences analytiques, déjà bien développées. Son fonctionnement et sa perspicacité ont un caractère constructif. Il/elle réfléchit sur sa propre manière de fonctionner et d'agir et indique de manière proactive comment ses propres faiblesses peuvent être renforcées et</p>
---	---

	comment ses points forts peuvent être développés davantage et prend les initiatives nécessaires à cette fin. Il/elle demande également des commentaires ou de l'aide chaque fois que cela est nécessaire et est toujours capable d'utiliser cet apport pour élever encore la qualité de son travail à un niveau supérieur.
--	--

2.2 Collecte d'informations, analyse du dossier et jugement

<p>Insuffisant :</p> <p>Il/elle n'a pas les compétences pour identifier et/ou de reconnaître les raisons des problèmes et/ou ne parvient pas suffisamment à trouver des informations importantes et à découvrir/établir des liens dans le processus.</p> <p>Il/elle manque de compétences analytiques et/ou de capacité de mesurer l'information. En tout état de cause, il/elle n'utilise pas suffisamment efficacement les différents points de vue.</p> <p>Le magistrat en formation n'a pas l'énergie et/ou la motivation nécessaires pour se livrer à une introspection et demander des commentaires aux autres pour recueillir des informations auprès des autres. En tout état de cause, le magistrat en formation n'est pas suffisamment efficace dans ce domaine.</p> <p>Il/elle démontre une confiance en soi insuffisante et/ou un effort (intellectuel). Ce qui se manifeste, entre autres, par la peur de recevoir des critiques ou d'entendre qu'il/elle ne fait pas assez bien. En conséquence, le magistrat en formation ne saisit pas suffisamment bien les opportunités qui s'offrent à lui.</p>	<p>Excellent :</p> <p>Il/elle identifie sans faille les problèmes et reconnaît leur complexité. Il/elle les traite de manière exceptionnellement adéquate en recueillant efficacement de l'information et en évaluant et en traitant parfaitement les relations entre les informations obtenues. Ici, il/elle démontre une excellente capacité analytique. Il/elle démêle de façon pointue les situations complexes et les procédures. Lorsqu'il/elle traite un problème qui lui est soumis et qu'il/elle est confronté(e) à une multitude/diversité de données, il/elle procède de façon systématique, exacte et précise. Dans la reconnaissance des problèmes, le traitement de l'information et son application, et le jugement, il/elle travaillera de toujours façon systématique et logique. En ce qui concerne la façon de travailler, il/elle est clair(e) (non ambigu) et transparent(e) (ce qui se manifeste dans une motivation en conformité dans le jugement établi).</p> <p>Il/elle est exceptionnellement motivée et capable de rechercher de manière autonome de nouvelles informations/commentaires et de les mesurer soigneusement à leur juste valeur et de les intégrer de manière ciblée/constructive dans son comportement professionnel, des qualités qui se développent de manière visible. Ni la complexité ou la taille du problème, ni celle de l'information requise pour sa solution (traitement) ne sont un obstacle.</p> <p>Il/elle manifeste de véritable intérêt pour de nouvelles idées et méthodes et reconnaît très bien son importance et ses limites. Il/elle travaille non seulement efficacement, mais aussi rapidement, de manière autonome et de sa propre initiative sur les connaissances et les domaines du droit.</p> <p>Il/elle est toujours ouvert aux commentaires des</p>
--	---

	<p>autres et se comporte en tant qu'apprenant. Il/elle fait preuve d'une évolution positive continue à cet égard. En effet, ses efforts (intellectuels) et son souci de la qualité lui permettent de continuer à mener des actions professionnelles à un niveau supérieur. Il/elle fait preuve d'une réelle curiosité et recherche toujours activement de nouvelles et/ou d'autres situations.</p> <p>Il/elle reste toujours critique à propos de ses propres actions, sans jamais être paralysé, et est capable de soumettre ses propres actions à la discussion. Grâce à cette approche positive et toujours constructive du feedback et de l'auto-analyse, il/elle saisit constamment, activement et avec succès les opportunités d'amélioration.</p>
--	--

2.3 Esprit de décision

<p>Insuffisant :</p> <p>Le magistrat en formation montre trop peu de confiance en soi et/ou trop peu de courage pour faire des erreurs. Cela ne laisse pas suffisamment de place au développement de son comportement professionnel. Il/elle n'est pas non plus suffisamment conscient(e) de ses responsabilités et de ses compétences. Il/elle n'est pas en mesure d'avoir un aperçu suffisamment rapide et/ou judicieux de la situation réelle et légale.</p>	<p>Excellent :</p> <p>Le magistrat en formation prend toujours des décisions en tenant compte de toutes les données pertinentes disponibles et des informations acquises avec précision, n'attend pas et prend des décisions motivées, en tenant compte de tous les motifs pertinents. Il/elle agit toujours de manière décisive et en même temps avec soin, même si la pression de travail augmente. Ce faisant, il/elle démontre un discernement rapide et excellent des divers aspects déterminants d'un problème et de son contexte, tant réel que légal.</p> <p>Il/elle trouve un juste équilibre entre vitesse, soin, productivité et qualité.</p>
---	--

2.4 Qualité et quantité du travail fourni

<p>Insuffisant :</p> <p>Il/elle manque d'autodiscipline et/ou est incapable d'organiser son travail de manière réaliste et planifiée.</p> <p>Il/elle montre un manque de capacité ou d'intérêt pour le progrès et le contrôle de la qualité de son activité professionnelle.</p> <p>Ses capacités d'analyse d'un problème sont inadéquates.</p> <p>Le rythme de travail et le rendement ne sont, qualitativement et/ou quantitativement, pas</p>	<p>Excellent :</p> <p>Le magistrat en formation planifie et organise son propre travail de façon réaliste, en tenant particulièrement bien compte de l'environnement dans lequel il/elle travaille. Il/elle aborde toujours le travail de manière spontanée, méthodique et planifiée.</p> <p>Il/elle fait un usage optimal de l'expertise (non juridique) pour analyser un problème soumis et formuler une solution. Ce faisant, il/elle ne se contente pas de s'appuyer sur ses propres connaissances, qu'il/elle permet à ses collègues</p>
--	---

suffisamment élevés par rapport aux attentes (exprimées).	<p>de partager, mais il/elle sait comment utiliser les connaissances disponibles (par exemple celles de ses collègues) d'une manière professionnelle.</p> <p>Il/elle est exceptionnellement conscient(e) de sa propre aptitude à l'emploi et travaillera de la manière la plus efficace possible. Ce faisant, il/elle répond bien aux besoins de l'entité dans laquelle il/elle travaille, et qu'il/elle reconnaît exceptionnellement bien.</p> <p>Il/elle informe spontanément et clairement les autres sur le progrès de ses activités et ajuste constamment de manière substantielle ou quantitative si nécessaire. Il/elle est constamment attentif aux besoins d'une bonne administration de la justice et l'organisation du service dans lequel il/elle travaille.</p> <p>Il/elle travaille de manière structurée, établit une bonne planification et la suit de manière disciplinée. Ce faisant, il/elle maintient parfaitement l'équilibre entre rapidité et soin.</p> <p>Il/elle sait comment bien coordonner l'ensemble de son travail.</p>
---	---

2.5 Capacité de collaboration

<p>Insuffisant :</p> <p>La volonté, l'ouverture et/ou l'effort nécessaire manquent pour travailler de manière fructueuse avec d'autres collègues. Il/elle n'est pas suffisamment capable ou manque de motivation intrinsèque pour adopter une attitude ouverte, collégiale et participative à son activité.</p>	<p>Excellent :</p> <p>Il/elle est toujours ouvert(e) à et prend l'initiative de collaborer avec les autres, qu'il/elle sait exceptionnellement bien organiser. Il/elle sait comment axer la coopération de manière constante et efficace sur l'amélioration des résultats. Il/elle partage spontanément ses connaissances, recherche le dialogue à partir de ses propres forces et soutient les autres. Il/elle concentre clairement et avec succès ses actions sur l'amélioration de la qualité et de l'efficacité du fonctionnement de la justice.</p>
---	--

2.6 Aptitudes à la communication écrite

<p>Insuffisant :</p> <p>Il/elle n'est pas assez persuasif ou communique précisément avec une fermeté insuffisamment étayée (ce qui peut être dû, entre autres, à une capacité insuffisante à formuler une vision de manière claire, raisonnée et avec un sens suffisant de nuance, ou à une vision des problèmes et/ou de réflexion insuffisamment développée). Il/elle n'est pas assez sensible aux</p>	<p>Excellent :</p> <p>Lorsqu'il/elle communique, il/elle sait convaincre et argumente parfaitement dosée et précise. Il/elle formule ses arguments de manière claire et accessible (y compris en prenant exceptionnellement en compte le message, le contexte et le destinataire). Lorsqu'il/elle communique, il/elle démontre une bonne compréhension du problème et de sa propre</p>
--	--

<p>autres. Lors de communications, il/elle reconnaît insuffisamment les résistances que d'autres peuvent connaître et/ou ne peut pas évaluer adéquatement le sens/contexte et/ou répondre adéquatement à la communication.</p> <p>Il/elle argumente insuffisamment ou trop, de manière non pertinente et/ou il/elle formule des arguments peu clairs, dans un langage compliqué, hermétiques et/ou pas suffisamment adaptés (ex: message, destinataire, ...).</p>	<p>approche. Il/elle fait toujours preuve de considération pour la façon dont le message qu'il/elle apporte est/devrait être reçu.</p> <p>Sa communication reflète avec précision, clarté et sans équivoque le processus de pensée et le jugement. La communication utilisée soutient toujours le message.</p> <p>Il/elle réussit constamment, par sa façon de communiquer, à donner un aperçu de la solution choisie et des choix effectués et à faire accepter leur justification par les parties.</p> <p>Lorsqu'il/elle formule sans ambiguïté, avec précision et perspicacité, il/elle accorde une attention particulière à une demande d'information de la part du justiciable, à ses sensibilités et à la manière dont l'information peut lui être transmise le plus efficacement possible.</p> <p>Il/elle communique toujours de manière accessible et présente son message de manière claire, logique et compréhensible.</p>
---	--

2.7 Aptitudes à la communication orale

<p>Insuffisant :</p> <p>Son argumentation ou ses déclarations ne sont pas suffisamment adaptées aux circonstances données et/ou au public. L'argumentation montre un manque de compréhension par rapport aux souhaits d'information et/ou d'empathie envers les auditeurs/justiciables. L'argumentation n'est pas suffisamment claire et la communication orale devrait mieux tenir compte des caractéristiques du destinataire de l'information. Le style de communication ne montre pas assez de respect.</p> <p>La communication orale montre une attitude insuffisamment professionnelle et/ou la communication ne démontre pas suffisamment la capacité à maîtriser ses émotions dans les activités professionnelles ou au moins à ne pas les laisser transparaître (par exemple, la communication révèle l'impolitesse, l'impatience, la colère, etc.).</p> <p>Il/elle parle de manière peu claire, monotone et/ou l'argumentation manque de logique et/ou de structure.</p> <p>Les déclarations orales et/ou le langage corporel</p>	<p>Excellent :</p> <p>Il/elle s'exprime toujours clairement et adapte son langage aux justiciables, à leur capacité à recevoir/traiter l'information et à leurs souhaits d'information. Il/elle répond toujours parfaitement aux circonstances et, par exemple, aux sensibilités que ces justiciables témoignent. Lorsqu'il/elle communique oralement, il/elle fait attention à l'impact de son message. Il/elle prend effectivement en compte l'effet sur le destinataire de la manière dont un message est exprimé et, si nécessaire, ajuste toujours la communication de manière appropriée. De la clarté de la communication, il ressort un contrôle indéniable sur le contenu du message.</p> <p>Il/elle montre toujours du respect et de la courtoisie dans sa communication orale et de l'interaction avec les justiciables, les collègues, les tierces parties, ...</p> <p>Il/elle assume toujours une attitude professionnelle dans la communication orale. Il/elle sait comment placer ses émotions au bon endroit lorsqu'il agit de façon professionnelle, afin de ne pas être partial dans la</p>
---	---

<p>du magistrat en formation peuvent indiquer une certaine partialité ou une distance insuffisante par rapport à une situation à évaluer/juger.</p>	<p>communication verbale de manière inappropriée.</p> <p>Il/elle communique toujours poliment et de manière maîtrisée, tant dans le contenu du message que dans sa forme.</p> <p>Il/elle apporte de la logique et de la structure dans ses discours et/ou interrogations avec le plus grand soin, tente de garder l'attention des auditeurs et, lorsqu'il/elle communique, fait lui-même toujours preuve d'une grande attention et d'un grand respect.</p> <p>Les déclarations verbales et le langage corporel n'indiquent aucun biais possible, mais au contraire une distance appropriée par rapport à la situation à juger.</p>
---	--

Critère 3 : Attitudes :

3.1 Raisonnement différentiel et dynamique

Insuffisant : Le magistrat en formation ne démontre pas assez qu'il/elle peut aborder les conflits en étant orienté(e) vers la recherche de solutions. Il/elle n'est pas assez conscient(e) de son processus de réflexion et n'évalue pas assez l'impact de sa propre expérience contextuelle. Le magistrat en formation s'accroche à ses schémas de pensée, rigides, et ne tient pas assez compte de la spécificité du comportement et de la personnalité de chacun, sans envisager activement des possibilités alternatives. Il/elle a un manque de connaissance de soi et n'est, de ce fait, pas assez capable d'adapter ses attitudes et ses réactions en fonction des autres.	Excellent : Le magistrat en formation a une solide connaissance de soi et de son processus de réflexion personnelle, ce qui lui permet d'intégrer des positions alternatives. Il/elle gère de façon adéquate l'influence de sa propre expérience contextuelle. Il/elle est capable de gérer des conflits et de les orienter vers la recherche de solutions, grâce à sa capacité de réflexion et sa communication adaptée, où il/elle fait preuve d'une grande perspicacité, avec un regard sur la variabilité du cas et du contexte. Il/elle accorde une attention particulière aux éléments de différence et d'évolution au lieu de la rigidité et de la catégorisation trop simple.
--	---

3.2 Disponibilité

Insuffisant : Le magistrat en formation ne se montre pas assez prêt à fournir les efforts inhérents à sa fonction et ne répond pas assez aux besoins actuels en fonction des nécessités du service. Il/elle ne fait preuve d'aucune initiative à l'intérieur ou à l'extérieur de sa mission.	Excellent : Le magistrat en formation tient compte des besoins en matière de disponibilité du service et adapte son rythme et son temps de travail spontanément. Il/elle a le sens de l'initiative, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de sa mission, et est capable de bien gérer son travail, de façon à ce que les activités secondaires n'empiètent pas sur les activités principales.
--	---

3.3 Caractéristiques comportementales humaines et personnelles

Insuffisant : Le magistrat en formation ne sait pas gérer de façon appropriée les réactions parfois émotionnelles des autres (tant les justiciables que les collègues et le personnel d'appui). Il/elle n'est pas résistant au stress et n'a pas assez confiance en lui/elle, de sorte qu'il/elle engendre des préoccupations supplémentaires, au lieu de les résoudre. Il/elle ne se montre pas assez prêt(e) à collaborer et n'est pas un « teamplayer ». Le magistrat en formation a peu de considération pour la dignité humaine et est sujet aux préjugés.	Excellent : Le magistrat en formation travaille activement en équipe, sans que cela ne porte atteinte à son autonomie. Il/elle incarne le modèle de collaboration. Il/elle maîtrise la charge de travail et, en cas de gros stress, il/elle garde son calme et inspire la confiance. Il/elle a assez de confiance en lui/elle, sans être pédant, et il/elle réagit de façon adéquate aux réactions – peut-être parfois déplacées – des autres. Le magistrat en formation témoigne du respect à tous, il/elle est attentif/-ve à la dignité humaine et tient toujours compte des droits de l'homme.
---	--

3.4 Intérêt et motivation

<p>Insuffisant :</p> <p>Le magistrat en formation ne prend aucune initiative, en particulier, pour améliorer ses connaissances et ses aptitudes. L'apprentissage permanent n'est pas dans la mentalité du magistrat en formation. Le fonctionnement du magistrat en formation ne témoigne pas d'une motivation intrinsèque pour assumer correctement les tâches propres à la fonction de magistrat, ni d'un intérêt pour les différents aspects de la fonction.</p>	<p>Excellent :</p> <p>La manière dont le magistrat en formation fonctionne montre son intérêt pour l'élargissement/l'approfondissement de ses connaissances et de son cadre de réflexion, ainsi que l'engagement que cela implique et sa volonté d'optimiser ses attitudes. Le magistrat en formation prend des initiatives, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des limites strictes de ses propres tâches, et transforme ces initiatives en activités efficaces et effectives.</p>
--	---

3.5 Capacité d'apprentissage

<p>Insuffisant :</p> <p>Le magistrat en formation adopte une attitude négative, réfractaire, à l'égard des changements sociétaux et juridiques. Il/elle ne parvient pas à assimiler convenablement ces changements dans son cadre de travail et de pensée. Il/elle ne parvient pas non plus à assimiler suffisamment les nouvelles connaissances et informations, et encore moins de sa propre initiative. Le magistrat en formation ne trouve pas assez d'occasions d'apprendre de son fonctionnement et de son expérience.</p>	<p>Excellent :</p> <p>Le magistrat en formation est spontanément attentif aux évolutions sociétales et juridiques et il s'informe à ce sujet. Il/elle est capable de donner aux nouvelles informations et aux nouvelles expériences une place dans son cadre de travail et de pensée. Le magistrat en formation adopte une attitude saine à l'égard du changement. Il/elle s'y adapte bien. Le magistrat en formation s'améliore en permanence en profitant de son fonctionnement et de ses expériences comme autant d'occasions d'apprendre.</p>
---	--

3.6 Ouverture d'esprit

<p>Insuffisant :</p> <p>Face à de nouvelles activités, le magistrat en formation adopte une attitude récalcitrante. Il/elle n'est pas non plus capable de les mener à bon terme. Il/elle fait preuve d'un engagement insuffisant et ne s'informe pas assez sur le contexte dans lequel il/elle fonctionne et sur les discussions/évolutions sociétales (nationales et internationales). Dès lors, il/elle n'est pas capable d'en tenir compte de façon suffisamment efficace dans son processus de réflexion. Il/elle n'est pas capable de se mettre, de façon professionnelle, dans la peau et dans la tête des autres (qu'il s'agisse de collègues ou de justiciables).</p>	<p>Excellent :</p> <p>Le magistrat en formation est capable de gérer, de façon professionnelle, la situation dans laquelle se trouvent d'autres personnes et les répercussions de cette situation sur leurs pensées et leurs actes. Il/elle est capable d'intégrer cette perspective convenablement dans son processus de réflexion. Il/elle est conscient(e) du contexte dans lequel il/elle doit accomplir ses tâches, il/elle est au courant(e) des évolutions et des discussions sociétales (nationales/internationales) et il/elle est capable de les intégrer dans son fonctionnement. Il/elle fait preuve d'engagement et participe à des activités qui élargissent sa vision sociétale.</p>
--	--

3.7 Intégrité

<p>Insuffisant :</p> <p>Le comportement du magistrat en formation montre que celui-ci ne respecte nullement l'éthique et la déontologie professionnelles. Il/elle est négligent avec les informations personnelles et sensibles et il/elle n'est pas capable d'inspirer la confiance ou trahit la confiance qui lui est accordée. Le magistrat en formation n'est pas assez résistant aux pressions externes/internes ou il/elle se laisse provoquer.</p>	<p>Excellent :</p> <p>Le magistrat en formation accorde une grande attention à la confidentialité et à la sensibilité des données dont il/elle dispose et il/elle honore la confiance qui lui est témoignée. Il/elle respecte rigoureusement l'éthique et la déontologie professionnelles. Il/elle résiste à toute forme de pression et ne se laisse pas provoquer.</p>
--	--